

# Document made available under the Patent Cooperation Treaty (PCT)

International application number: PCT/FR05/000416

International filing date: 23 February 2005 (23.02.2005)

Document type: Certified copy of priority document

Document details: Country/Office: FR

Number: 0402001

Filing date: 27 February 2004 (27.02.2004)

Date of receipt at the International Bureau: 29 April 2005 (29.04.2005)

Remark: Priority document submitted or transmitted to the International Bureau in compliance with Rule 17.1(a) or (b)



World Intellectual Property Organization (WIPO) - Geneva, Switzerland  
Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle (OMPI) - Genève, Suisse



# BREVET D'INVENTION

## CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

### COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 23 FEV. 2005

Pour le Directeur général de l'Institut  
national de la propriété industrielle  
Le Chef du Département des brevets

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Martine PLANCHE', is enclosed in a stylized oval border.

Martine PLANCHE

INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIETE  
INDUSTRIELLE

SIEGE  
26 bis, rue de Saint-Petersbourg  
75800 PARIS cedex 08  
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04  
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23  
www.inpi.fr



BREVET D'INVENTION  
CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

INPI  
N° 11354\*02

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE

page 1/2

BR1  
2004

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 @ W / 010801

REMISE DES PIÈCES		Réserve à l'INPI
DATE	27 FEV 2004	
LIEU	75 INPI PARIS 34 SP	
N° D'ENREGISTREMENT	0402001	
NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI		
DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE PAR L'INPI	27 FEV. 2004	
Vos références pour ce dossier ( facultatif ) LFB 4199/5		

NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE  
À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE

ARMENGAUD JEUNE  
CABINET LEPEUDRY  
43, rue de la brèche aux Loups  
75012 PARIS

Confirmation d'un dépôt par télécopie		<input type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie
<b>2 NATURE DE LA DEMANDE</b>		
Demande de brevet		<input checked="" type="checkbox"/>
Demande de certificat d'utilité		<input type="checkbox"/>
Demande divisionnaire		<input type="checkbox"/>
Demande de brevet initiale ou demande de certificat d'utilité initiale		N° Date <input type="text"/>
		N° Date <input type="text"/>
Transformation d'une demande de brevet européen Demande de brevet initiale		<input type="checkbox"/> N° Date <input type="text"/>

**3 TITRE DE L'INVENTION** (200 caractères ou espaces maximum)

Procédé de purification d'albumine comprenant une étape de nanofiltration, solution et composition à usage thérapeutique la contenant.

<b>4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE</b>		Pays ou organisation Date <input type="text"/> N°
		Pays ou organisation Date <input type="text"/> N°
		Pays ou organisation Date <input type="text"/> N°
<input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé « Suite »		
<b>5 DEMANDEUR</b> (Cochez l'une des 2 cases)		
<input checked="" type="checkbox"/> Personne morale		<input type="checkbox"/> Personne physique
Nom ou dénomination sociale		LABORATOIRE FRANCAIS DU FRACTIONNEMENT ET DES BIOTECHNOLOGIES
Prénoms		
Forme juridique		Groupement d'intérêt public
N° SIREN		1 8 0 0 3 6 1 4 7
Code APE-NAF		2 4 4 C
Domicile ou siège	Rue	3, Avenue des Tropiques ZA de Courtabœuf
	Code postal et ville	9 1 9 4 0 LES ULIS
	Pays	FRANCE
Nationalité		Française
N° de téléphone ( facultatif )		N° de télécopie ( facultatif )
Adresse électronique ( facultatif )		
<input type="checkbox"/> S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé « Suite »		

Remplir impérativement la 2<sup>ème</sup> page

**BREVET D'INVENTION  
CERTIFICAT D'UTILITÉ**

**REQUÊTE EN DÉLIVRANCE**  
page 2/2

**BR2**

Réserve à l'INPI

REMISE DES PIÈCES  
DATE  
LIEU 27 FEV 2004  
75 INPI PARIS 34 SP  
N° D'ENREGISTREMENT  
NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI 0402001

DB 540 @ W / 010801

<b>Vos références pour ce dossier :</b> ( facultatif )		LFB 4199/5
<b>6 MANDATAIRE</b> (s'il y a lieu)		
Nom		
Prénom		
Cabinet ou Société		ARMENGAUD JEUNE CABINET LEPEUDRY
N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel		
Adresse	Rue	43, rue de la Brèche aux Loups
	Code postal et ville	75012 PARIS
	Pays	FRANCE
N° de téléphone ( facultatif )		01 43 44 69 90
N° de télécopie ( facultatif )		01 43 42 04 92
Adresse électronique ( facultatif )		
<b>7 INVENTEUR (S)</b>		
Les inventeurs sont nécessairement des personnes physiques		
Les demandeurs et les inventeurs sont les mêmes personnes		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)
<b>8 RAPPORT DE RECHERCHE</b>		
Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)		
Établissement immédiat ou établissement différé		<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Paiement échelonné de la redevance (en deux versements)		Uniquement pour les personnes physiques effectuant elles-mêmes leur propre dépôt
		<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
<b>9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES</b>		
Uniquement pour les personnes physiques		
<input type="checkbox"/> Requise pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) <input type="checkbox"/> Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention (joindre une copie de la décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence) : AG <input type="text"/>		
Si vous avez utilisé l'imprimé « Suite », indiquez le nombre de pages jointes		
<b>10 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE</b> (Nom et qualité du signataire)		<b>VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI</b>
 LE PEUDRY Therese - n° 82-1152		

La présente invention concerne un procédé de purification d'albumine comprenant une étape de nanofiltration, une solution et une composition à usage thérapeutique la contenant, susceptibles d'être obtenues par 5 le procédé de l'invention.

L'albumine est une protéine majeure du plasma sanguin humain ou animal. Les usages cliniques de l'albumine, en tant que principe actif, nécessitent son extraction et sa purification, qui sont classiquement effectuées par des 10 méthodes connues, telles que celles de Cohn *et al* (J. Am. Chem. Soc., 68, 459, 1946) et Kistler *et al.* (Vox Sang., 7, 1962, 414-424), applicables de surcroît à une échelle industrielle.

Les besoins en albumine s'élèvent, selon les pays, à 15 environ 100-300 kg par million d'habitants et il est par conséquent nécessaire, à des fins cliniques, de disposer d'une albumine exempte de virus ou de tous contaminants, sources de maladies pathogènes. Ainsi, la sécurité du point de vue des virus transmissibles par transfusion est assurée 20 par des méthodes d'inactivation virale telle que la pasteurisation à l'état liquide d'une composition d'albumine à 60°C pendant 10 heures en présence d'un stabilisant biologiquement compatible (caprylate et/ou tryptophanate de sodium). Cette sécurité sur le plan viral est établie depuis 25 plus de 60 ans et la littérature ne rapporte aucun cas de transmission avérée de virus, par exemple de l'hépatite B, A ou C, ou de VIH. Toutefois, certains auteurs ont mentionné quelques cas relatifs à la présence, après transfusion, de 30 parvovirus B 19 dans des compositions d'albumine ou de produits dérivés de l'albumine. En outre, il a également été rapporté un cas d'une composition d'albumine qui aurait induit la maladie de Creutzfeld-Jacob chez une patiente ayant subi une transplantation hépatique (Créange, 1976).

Certaines études ont révélé une série d'effets 35 indésirables survenant postérieurement à une transfusion d'albumine attribuée à la présence de substances de nature

lipopolysaccharidique (pyrogènes) présentes en quantités inférieures au seuil de détection des méthodes réglementaires, mais pouvant apparaître à l'occasion de la perfusion de grands volumes d'albumine (échanges 5 plasmatiques, par exemple).

D'autres effets secondaires sont liés à la présence de polymères d'albumine apparaissant au cours de sa purification et surtout au cours de l'étape de pasteurisation mentionnée précédemment. D'autres encore sont 10 liés à la présence de stabilisants ajoutés pour empêcher une dénaturation thermique liée à la pasteurisation et ceci particulièrement chez des patients présentant un terrain allergique.

Afin de pallier le risque de présence d'agents 15 infectieux transmissibles, il a été proposé de produire une albumine dite "recombinante", selon le brevet US 6 210 683 : le gène de l'albumine est introduit dans une cellule-hôte, levure ou bactérie, à potentiel de multiplication élevé. Cette cellule-hôte produit à son tour de l'albumine dans le 20 milieu de culture ou dans son cytoplasme. Celle-ci est ensuite séparée des cellules par extraction et purifiée. Cependant, la présence de protéines de la cellule-hôte est souvent détectée et les méthodes de purification doivent donc être très résolutives, ce qui se fait en général au 25 détriment du rendement. Ainsi, le coût de production d'une albumine recombinante peut alors se révéler trop élevé en comparaison avec celui engendré pour une production d'albumine à partir du plasma.

Une autre possibilité pour contourner les inconvénients 30 énumérés ci-dessus, consiste à mettre en oeuvre des techniques de filtration très largement utilisées pour la rétention virale et de contaminants chimiques, bactériologiques etc. sur filtres qualifiés pour des porosités variables. Parmi celles-ci, la nanofiltration est 35 une technique de choix pour la rétention de particules de dimensions supérieures ou égales à 15-20 nm environ. Cette

rétenzione particulaire sur filtres qualifiés, est aisément réalisée à grande échelle pour des solutions aqueuses ou contenant des solutés de faible taille, peptides, acides aminés, ions minéraux ou composés organiques inférieurs à 5 environ 5000 Da.

La nanofiltration de solutés de grande taille a pu être effectuée par exemple pour des facteurs de la coagulation sanguine, le facteur IX et facteur XI. L'article de Burnouf-Radosevich et al (Vox Sang., 67, p. 132-138, 1994 en 10 référence avec Burnouf et al, Vox Sang., 57, p. 225-232, 1989 et Burnouf-Radosevich et al, Transfusion, 22, p. 861-867, 1992) montre que les conditions opératoires de la nanofiltration impliquent de faibles volumes de concentrés de facteur IX et facteur XI (3-4 litres) dont les 15 concentrations en protéines ne dépassent pas 1 g/l (respectivement 0,21 g/l et 0,75 g/l).

Au cours du processus de la nanofiltration, il se produit en effet une accumulation des solutés de grande taille sur le filtre, ce qui aboutit au ralentissement du 20 débit du filtrat jusqu'au colmatage complet du filtre.

Les solutions techniques à ce colmatage consistant à mettre en oeuvre une nanofiltration frontale ou tangentielle, à augmenter la pression, à changer la direction des flux, ne s'avèrent pas efficace car celui-ci 25 est progressif et irréversible. Un développement à l'échelle industrielle s'en trouve donc fortement compromis, car requérant l'utilisation de très nombreux filtres et des volumes de solutions à filtrer très importants, ce qui engendre un coût prohibitif et des durées de production 30 anormalement accrues.

Pour éviter le phénomène de colmatage, une solution consiste à régler les paramètres physico-chimiques influant sur le rendement de récupération de solutés, tout en évitant le passage de contaminants à travers le filtre. Les 35 variations de ces paramètres, tels que la force ionique, la nature du soluté à filtrer et le pH de la solution à

filtrer, ainsi que les conditions opératoires de la filtration, tels que le débit, la pression, ont fait l'objet de très nombreuses études. Celles citées par exemple dans les publications scientifiques de C. Wallis *et al*, Ann. Rev. 5 Microbiol., 33, p. 413-437, 1979 et S. Jacobs, Methods of Biochemical Analysis, 22, p.307-350, 1974, montrent que l'effet de chaque paramètre pris individuellement peut conduire à une augmentation ou à une diminution de l'efficacité de rétention virale et du rendement de 10 récupération de solutés et que la combinaison de plusieurs paramètres n'est pas, de façon systématique, en faveur d'une synergie des effets d'amélioration des conditions de filtration.

Compte tenu de l'importance que revêt l'albumine sur le 15 plan clinique et des besoins sans cesse croissants, il apparaît nécessaire de mettre à la disposition des patients une albumine présentant un degré de sécurité et de tolérance supérieur à celui des albumines actuellement disponibles, tout en optimisant les conditions de sa production à grande 20 échelle. A cette fin, la Demanderesse s'est donc attachée à mettre au point un procédé de purification de l'albumine comprenant une étape de nanofiltration de solutions d'albumine concentrées répondant à ces objectifs. La présente invention vise ainsi à offrir une solution 25 correspondant à un bon compromis entre les deux critères que constituent l'efficacité de rétention virale et le rendement de récupération de l'albumine, l'importance relative de ces deux critères étant fonction de l'application voulue.

Par conséquent, l'invention concerne un procédé de 30 purification d'albumine caractérisé en ce qu'il comprend une étape consistant à soumettre une solution d'albumine, de concentration 15 g/l à 80 g/l et de pH non inférieur à 7, à une nanofiltration dans une plage de température allant de 15°C à 55°C.

35 Ainsi, la Demanderesse a trouvé de façon surprenante qu'une combinaison judicieuse des valeurs du pH, de la

concentration d'albumine, et de la température (donc de la viscosité) de la solution d'albumine soumise à l'étape de nanofiltration, permettait d'atteindre une optimisation efficace du rendement de récupération d'albumine et du taux 5 de réduction virale, supérieur à la limite fixée par les autorités de contrôle (4 log). Il a été mis en évidence que la nanofiltration selon les conditions de l'invention permettait la filtration de quantités supérieures à 5 kg d'albumine par m<sup>2</sup> de filtre, définissant ainsi la charge 10 protéique, tout en optimisant la durée de celle-ci et le débit du filtrat. Les solutions d'albumine nanofiltrées présentent un degré de sécurité très élevé vis-à-vis de contaminants particulaires de taille par exemple d'au moins 13 nm environ, par exemple les virus, tels que les virus 15 non-enveloppés, les prions, les polymères d'albumine (tétramères-décamères) générés lors d'étapes de sa fabrication ou au cours de la pasteurisation à 60°C, les lipopolysaccharides en micelles, les acides nucléiques et les protéines agrégées. Les solutions d'albumine ainsi 20 obtenues constituent également un produit intermédiaire pouvant être mis en forme pharmaceutique pour les applications cliniques (voir plus loin).

Dans le cadre de l'invention, les solutions d'albumine représentent aussi bien des solutions strictement aqueuses 25 que des solutions aqueuses comprenant des composés organiques tels que ceux issus du fractionnement et/ou purification de l'albumine (voir ci-après). De préférence, les solutions d'albumine sont exemptes de tous composés organiques.

30 Le procédé de l'invention peut être mis en œuvre en utilisant tout type de dispositifs de nanofiltration connus de l'homme du métier. Actuellement, les filtres utilisés ont une taille de pore inférieure à 100 nm.

35 L'étape de nanofiltration selon l'invention est de préférence effectuée sur des filtres qualifiés pour une porosité d'au moins 13 nm et représentent, par exemple, les

5      filtres nanométriques de porosité de  $15 \pm 2$  ou  $20 \pm 2$  nm disponibles dans le commerce, se présentant sous la forme de membranes plissées, de membranes planes ou de fibres creuses. A titre d'exemple, on peut citer les nanofiltres en cellulose régénérée tels que PLANNOVA® 15 nm et de surface 0,01 m<sup>2</sup> (provenant de chez Asahi, Japon).

10     On peut utiliser toutes sources de matière première d'albumine (produit pur lyophilisé, concentré etc.) et notamment celles issues du fractionnement du plasma sanguin humain ou animal par les méthodes de Cohn et al (J. Am. Chem. Soc., 68, 459, 1946) ou Kistler et al. (Vox Sang., 7, 1962, 414-424).

15     Le pH de la solution d'albumine est de préférence situé dans la plage de valeurs allant d'environ 7,2 à environ 10.

20     Le procédé de l'invention est de préférence mis en œuvre avec des solutions d'albumine de concentration située dans la plage allant de 40 à 60 g/l et dans une plage de températures allant de 30 à 55°C.

25     Selon l'invention, le procédé peut en outre comprendre une étape d'ajout d'un sel ou mélange de sels pharmaceutiquement acceptables dans la solution d'albumine pour obtenir une solution de force ionique située dans la plage allant de 0,01 à 0,55. On utilise préférentiellement les sels de métaux alcalins et, en particulier, le chlorure de sodium présent en quantité conférant à la solution d'albumine une force ionique de 0,15.

30     Bien que toute albumine convienne comme matière première, son origine peut toutefois constituer un facteur jouant un rôle sur le rendement de la nanofiltration selon qu'elle contienne ou non de stabilisants thermiques ou qu'elle ait été traitée ou non par la chaleur (choc thermique ou pasteurisation). Ainsi, l'utilisation dans le procédé selon l'invention d'une albumine obtenue par extraction éthanolique selon Cohn et al ou Kistler et al citées ci-dessus, et purifiée par chromatographie d'échange d'ions ou d'affinité, peut donner lieu à un accroissement du

rendement de récupération de l'albumine et/ou une diminution de la durée de filtration.

La nanofiltration de la solution d'albumine peut être effectuée en deux étapes successives sur respectivement deux 5 filtres de porosité décroissante. Avantageusement, ces deux étapes successives sont effectuées respectivement sur des filtres de porosité de 23 à 50 nm et 15 ou 20 nm.

10 Lorsque des filtres PLANNOVA® 15 nm et de surface 0,01 m<sup>2</sup> sont utilisés, le procédé de l'invention est mis en oeuvre à des pressions non supérieures à 1 bar, celles-ci étant de préférence situées dans la plage allant de 0,2 à 0,8 bar.

15 Le procédé peut comprendre une étape ultérieure de traitement spécifique connu destiné à rendre les solutions d'albumine appropriées à divers usages thérapeutiques conformément à la Pharmacopée européenne, tel que leur 20 ajustement au pH physiologique le cas échéant, à l'isotonie dans le cas d'une injection intra-veineuse et à une concentration saline physiologiquement acceptable, et/ou de conditionnement par exemple sous forme liquide ou lyophilisée.

25 L'invention concerne également une solution d'albumine susceptible d'être obtenue par la mise en oeuvre du procédé de l'invention, contenant au plus 1% de polymères d'albumine de taille inférieure à 100 nm, et de préférence de taille inférieure à 20 nm, ainsi qu'une composition d'albumine à usage thérapeutique obtenue par un traitement d'adaptation de ladite solution d'albumine selon l'invention à des usages cliniques.

30 La sécurisation obtenue pour ces compositions d'albumine à usage thérapeutique permet de supprimer l'étape de pasteurisation source d'inconvénients énumérés plus haut et donc l'adjonction de stabilisants habituels de protection contre les effets thermiques, qui se fixent en outre sur les sites de l'albumine empêchant par conséquent l'albumine de 35 fixer des molécules d'intérêt. L'albumine de ces compositions selon l'invention conserve donc son potentiel

de fixation et de transport de divers principes actifs et atténue par cette liaison leur toxicité ou en augmente la biodisponibilité par un effet retard.

On peut également citer d'autres applications pour 5 lesquelles les compositions d'albumine selon l'invention peuvent être proposées :

- stabilisation vis-à-vis de la dénaturation et de 10 l'oxydation de protéines de faible concentration (inférieure au g/l) et d'activité spécifique élevée, telles que le facteur VIII, le facteur von Willebrand et leur équivalent recombinant, d'anticorps monoclonaux, de vaccins (viraux, bactériens, protéiques, ADN), d'allergènes pour la détection d'allergies chez des patients sensibles, de cytokines ou encore d'hormones peptidiques ;

15 - excipient pour milieu de propagation et d'incubation pour les fécondations "in vitro" d'ovocytes humains ; et - protéines standard témoin pour servir de placebo dans les études cliniques.

20 L'invention sera mieux comprise à l'aide des exemples qui suivent, en référence aux dessins annexés, sur lesquels:

25 - la figure 1 est une illustration d'un dispositif de mise en oeuvre du procédé de l'invention, et - les figures 2 à 6 sont des tracés des variations du débit instantané de filtration (ml/mn) en fonction de la durée de nanofiltration, obtenus en fonction de différents paramètres.

#### Exemple 1

##### 1.1 Méthodologie de mise en oeuvre du procédé de 30 nanofiltration (figure 1)

Un dispositif de filtration 1 comprenant un filtre PLANNOVA® 15 nm et de surface 0,01 m<sup>2</sup> (provenant de chez Asahi, Japon) est équipé de tuyaux 10, 11 en sortie de rétentat (solution avant filtration) et en entrée et sortie 35 de filtrat (solution après filtration), en matériaux compatibles sur le plan pharmaceutique, de diamètres

d'environ 5 mm, fermés par des pinces à clamer. Le dispositif est placé sur un statif (non représenté) en position verticale à l'aide de pinces.

5 L'entrée du filtre de 15 nm est raccordée, par le tuyau 10, à un récipient pressurisable 12 dont la pression est mesurée grâce à un manomètre numérique 13 branché sur le circuit amont du filtre.

10 Avant utilisation, un test d'intégrité est mis en oeuvre sur le filtre de 15 nm suivant la procédure définie par le fabricant : "Test de fuite à l'air lors de test d'intégrité pré et post filtration des filtres PLANNOVA® 15, 35, 75 nm".

15 On procède ensuite au rinçage de l'installation. A cet effet, l'arrivée d'air comprimé 14 est branchée sur le réservoir pressurisable 12 rempli d'un volume d'environ 100 ml de NaCl à 9 g/l. Le flacon est pressurisé progressivement jusqu'à obtenir 0,5 bar à l'entrée du filtre de 15 nm. Le filtre de 15 nm est rempli en purgeant l'air par la sortie rétentat, sans remplir l'extérieur des fibres constituant le filtre. La sortie basse est ouverte et est reliée à une 20 cellule de détection 15 de mesure de la densité optique connectée à un enregistreur 16, la sortie filtrat haute restant clampée. Le filtrat de rinçage est recueilli dans un récipient 17 sur une balance 18 reliée et pilotée par un microordinateur 19 qui enregistre l'augmentation du poids de 25 filtrat, ce qui permet de suivre le débit instantané de filtration. Le temps nécessaire pour filtrer un volume minimum de 40 ml à 0,5 bar est mesuré, puis on déduit le débit moyen en ml/min. Le montage est dépressurisé progressivement et toutes les sorties sont clampées. Selon 30 la température de la nanofiltration voulue, l'installation peut être placée à température ambiante (environ 20°C) ou dans une étuve dont la température d'utilisation est comprise entre 25 et 60°C.

35 1.2 Solutions d'albumine

On utilise comme solutions d'albumine de référence, des

solutions à 20 g/l, à pH 7, comprenant du NaCl à 9 g/l. La matière première d'albumine utilisée, notée A, hormis pour les exemples 6 et 9 ci-après, est celle obtenue par fractionnement du plasma humain selon Kistler et al ayant 5 ensuite subi un traitement d'élimination de l'alcool, de diafiltration et de concentration par ultrafiltration. Il convient de préciser que le fractionnement ci-dessus de diverses sources de plasma conduit généralement à une albumine, dont les caractéristiques peuvent varier en raison 10 de la nature biologique de la matière première. Par conséquent, celle-ci peut donc influer sur la durée de nanofiltration, le rendement etc.

On prépare des solutions d'albumine à filtrer, à partir des solutions de référence ci-dessus, par modification de 15 leur caractéristiques telles que la concentration, le pH et la force ionique. Leurs volumes sont ajustés de façon à obtenir les charges protéiques voulues. Selon les exemples, les concentrations en albumine varient de 15 g/l à 80 g/l. L'ajustement du pH est effectué par ajout de NaOH ou de HCl 20 0,5 M et celui de la force ionique, par ajout de chlorure de sodium. Toutes les solutions d'albumine sont ensuite préfiltrées sur filtres de 0,2 µm disponibles dans le commerce.

### 25 1.3 Nanofiltration d'une solution d'albumine

Une fois la filtration d'un volume prédéterminé d'albumine achevée, l'entrée du filtre est fermée. Un volume d'eau purifiée pour injection (PPI) de rinçage est introduit dans le réservoir 12 remis sous pression et le filtre est 30 purgé. Le filtrat est recueilli jusqu'à diminution sensible de la densité optique suivie sur l'enregistreur 16. Le circuit aval est ensuite purgé afin de recueillir la fin du filtrat. Des prélèvements sont effectués sur le filtrat et sont soumis à des contrôles analytiques ultérieurs, tels que 35 le dosages en polymères, le titre viral etc. On mesure aussi la durée de filtration nécessaire d'un volume de solution

d'albumine de façon à obtenir une charge protéique fixée et le rendement de filtration représenté par le quotient entre la quantité en albumine du filtrat et celle du rétentat.

Après utilisation, un test d'intégrité est mis en oeuvre 5 sur le filtre de 15 nm suivant la procédure définie par le fabricant : "Test de fuite à l'air lors de test d'intégrité pré et post filtration des filtres PLANNOVA® 15, 35, 75 nm".

Exemple 2

10 On effectue deux essais préliminaires destinés à évaluer la faisabilité de la nanofiltration, en termes de charge protéique, de durée et de rendement, lorsque celle-ci est mise en oeuvre avec des solutions d'albumine A (exemple 1), filtrées à 20°C et sous une pression de 0,5 bar. Des volumes 15 de solutions A sont préparés pour une charge protéique de 0,5 kg/m<sup>2</sup> et 1 kg/m<sup>2</sup>. Les résultats sont montrés dans le Tableau 1.

Tableau 1

20

Solutions	Charge protéique (kg/m <sup>2</sup> )	Durée de filtration (min)	Rendement protéique (%)
A	0,5	190	98
A	1	282	99

25 Ces résultats montrent que selon les conditions fixées, la nanofiltration de solutions d'albumine A permet une charge protéique de 1 kg/m<sup>2</sup>, sans colmatage du filtre, et avec un excellent rendement. On observe également que le fait de doubler la charge protéique n'entraîne pas une durée de nanofiltration deux fois plus importante.

Les résultats de ces essais ont donc incité la Demanderez à envisager la nanofiltration de solutions 30 d'albumine de façon à obtenir des charges protéiques plus importantes en optimisant le cas échéant certains paramètres

influant sur celle-ci.

#### Exemple 3

5 L'influence du pH des solutions d'albumine sur les durées de filtration et les rendements pour obtenir une charge protéique de 4 kg/m<sup>2</sup> est établie en considérant, comme matière première, un lot d'albumine A. Cinq solutions d'albumine à 40 g/l, notées A1 à A5, sont préparées dans une solution de NaCl à 9 g/l puis respectivement ajustées à un 10 pH de 5, 7, 9, 9,5 et 10 par des solutions de HCl 0,5 M ou de NaOH 0,5 M, et sont soumises à une nanofiltration. Les essais de nanofiltration sont effectués à 20°C sous une pression de 0,5 bar. La figure 2 montre les courbes de débit de filtration (ml/min) en fonction de la durée de la 15 nanofiltration pour chacune des solutions considérées.

20 L'analyse de ces courbes montre que pour la solution A1 (pH 5), il se produit une diminution rapide du débit et, par conséquent, un colmatage du filtre. Pour les solutions A2 et A3, on constate une diminution du débit initial plus rapide pour la solution A3, mais avec des variations tout à fait acceptables, sans l'observation d'un colmatage après plus de 25 heures de filtration. Les meilleurs résultats sont obtenus pour les solutions A4 et A5, c'est-à-dire à pH 9,5 et 10, avec des débits initiaux respectifs plus élevés et 25 des durées de filtration plus faibles que pour celles des solutions A2 et A3, la solution A4 présentant un débit initial le plus optimal.

#### Exemple 4

30 Dans cet exemple, l'effet conjoint du pH et de la température de façon à obtenir une charge protéique de 4 kg/m<sup>2</sup> est testé sur les solutions A3 et A4, définies à l'exemple 3, à 20°C et à 30°C. Les essais de nanofiltration sont effectués sous une pression de 0,5 bar. Les durées de 35 filtration ainsi obtenues sont indiquées au Tableau 2. La figure 3 rassemble les courbes de débit de filtration

(ml/min) en fonction de la durée de la nanofiltration pour chacune des solutions considérées.

Tableau 2

5

Solution	Température (°C)	Durée de filtration (h)	rendement (%)
A3	20	11	98
A3	30	9,5	98
A4 *	20	12,75 ± 0,75	98
A4	30	9	98

\* : deux essais de nanofiltration

A 30°C, on obtient les durées de filtration les plus faibles avec des courbes de débit pratiquement superposables (solutions A3 et A4) sans l'observation d'un colmatage progressif du filtre. A 20°C, les débits de filtration sont un peu plus faibles qu'à 30°C.

Exemple 5

15 Cet exemple est destiné à montrer l'influence conjointe de la concentration en albumine et de la température sur la nanofiltration pour obtenir une charge protéique de 8 kg/m<sup>2</sup>, en analysant les durées de filtration obtenues (Tableau 3) et les courbes de débit (figure 4). Pour cette série 20 d'essais, on considère les solutions A4 (40 g/l), A6 (60 g/l) et A7 (80 g/l), toutes trois comprenant du NaCl à 9 g/l, pH 9,5, qui sont ensuite soumises à une nanofiltration effectuée sous une pression de 0,5 bar.

25

Tableau 3

Solutions	Température (°C)	Durée de filtration (h)	Rendement (%)
A4	20	24,6	98
A4	30	19,5	98
A6	20	22,5	98
A6	30	28,4	98
A7	20	31	98

L'analyse des résultats du Tableau 3 et de la figure 4  
 5 montre que l'on peut charger le filtre par 8 kg/m<sup>2</sup> sans colmatage. En particulier, les conditions optimales de filtration sont obtenues pour la solution A4 à 30°C. Pour la solution A6, le débit initial de filtration à 30°C est plus grand qu'à 20°C avec en outre une durée de filtration plus  
 10 longue. Ces résultats ont donc incité à considérer pour la solution la plus concentrée A7 une température de nanofiltration de 20°C. Dans ces conditions, la durée de filtration est la plus longue et le débit initial le plus faible.

15

Exemple 6

Trois essais de nanofiltration sont effectués avec des solutions préparées à partir de deux matières premières d'albumine différentes. La première représente l'albumine A  
 20 et la deuxième, l'albumine A purifiée par chromatographie sur colonne échangeuse d'ions (dénommée A'). Pour cette série d'essais, on considère les solutions A4 et A6 de l'exemple 5, et A'1 (60 g/l, NaCl à 9 g/l, pH de 9,5) qui sont ensuite soumises à une nanofiltration effectuée à 20 et  
 25 30°C, sous une pression de 0,5 bar et de façon à obtenir une charge protéique de 8 kg/m<sup>2</sup>. Le Tableau 4 montre les durées de filtration et le rendement. La figure 5 montre les courbes de débit de filtration (ml/min) en fonction de la

durée de la nanofiltration pour chacune des solutions considérées.

Tableau 4

5

Solutions	Température (°C)	Durée de filtration (h)	Rendement (%)
A4	30	18,5	98
A6	20	27,5	98
A'1	20	17	98

La durée de la nanofiltration pour A'1 est la plus courte. Cependant, lorsqu'on opère avec la solution A4, on obtient le débit initial le plus optimal.

10

Exemple 7

L'effet de la variation de la force ionique de solutions d'albumine sur les durées de filtration et les rendements est étudié pour trois solutions d'albumine A à 40 g/l, 15 respectivement préparées dans de l'eau purifiée pour injection (solution A8), dans une solution de NaCl à 9 g/l (solution A2 ; force ionique 0,15) et de NaCl à 30 g/l (solution A9 ; force ionique 0,5), toutes trois étant à pH 7. Les essais de nanofiltration sont effectués à 20°C sous 20 une pression de 0,5 bar, de façon à obtenir une charge protéique constante de 4 kg/m<sup>2</sup>. Les résultats obtenus sont rassemblés dans le Tableau 5.

Tableau 5

Solutions	Concentration en NaCl (g/l)	Durée de filtration (h)	Rendement (%)
A8	0	24,5	98
A2	9	18,7	98
A9	30	22	98

Le meilleur résultat en termes d'optimisation de la durée de filtration et du rendement est obtenu pour une force ionique de 0,15, proche de celle correspondant à l'isotonie. Ce résultat est confirmé par un suivi de l'augmentation de poids filtré qui permet le tracé des variations du débit de filtration (ml/min) en fonction de la durée de la nanofiltration des solutions étudiées (Figure 6). Dans cet exemple, on constate que l'augmentation de la concentration en NaCl jusqu'à 30 g/l ne diminue pas le temps de filtration.

#### Exemple 8

Cet exemple est destiné à illustrer l'influence des variations de la charge protéique et de la pression de nanofiltration sur les durées de filtration et les rendements en produits obtenus. A cette fin, on considère les deux solutions d'albumine A (Exemple 2) et A2 (pH 7). Les résultats figurent au Tableau 6.

20

Tableau 6

Solutions (g/l)	Charge protéique (kg/m <sup>2</sup> )	Pression (bar)	Durée de filtration (min)	Rendement (%)
A2	2	0,5	355	100
A	2	0,8	457	98
A2	4	0,5	1350	98
A2	4	0,8	1730	98

Ces résultats indiquent que pour les solutions A et A2, une augmentation de la pression engendre des durées de filtration plus élevées et ceci malgré le fait que la solution A soit moins concentrée que la solution A2. Les résultats obtenus pour les solutions A2 montrent que les filtres PLANNOVA® 15 nm présentent une capacité ou charge

protéique de 4 kg/m<sup>2</sup> et qu'une augmentation de pression ne diminue pas le temps de filtration.

Exemple 9

5 Cet exemple est destiné à montrer la possibilité de mise en oeuvre de la nanofiltration à l'échelle industrielle en utilisant des filtres PLANNOVA® 15 nm de 1 m<sup>2</sup> de surface. L'albumine utilisée est obtenue par fractionnement selon la méthode de Kistler et al et est rendue de qualité 10 thérapeutique par chauffage à 60°C pendant 10 h en présence d'un stabilisant adéquat, selon les exigences de la Pharmacopée européenne. L'albumine B ainsi obtenue est ensuite mélangée dans un tampon comprenant : 0,01 M de citrate trisodique, 0,12 M de glycine, 0,016 M de L-lysine, 15 0,001 M de chlorure de calcium et 0,17 M de chlorure de sodium, dont le pH vaut 7-7,5. La concentration finale des solutions d'albumine est de 20 g/l. Diverses solutions ainsi obtenues, après avoir été préfiltrées sur filtres de 0,2 µm, sont soumises à une nanofiltration décrite à l'exemple 1, à 20 température ambiante et sous une pression de 0,5 bar. Les volumes de solution B percolés à travers le filtre sont déterminés de façon à obtenir une charge protéique de 120 g/m<sup>2</sup>. Les mêmes essais de nanofiltration sont effectués en considérant des filtres de 0,01 m<sup>2</sup>. Le Tableau 7 rassemble 25 les résultats de durées de filtration et de rendement obtenus pour les deux filtres, et ceux-ci constituent les valeurs moyennes de 3 essais.

Tableau 7

Solutions B	Durée de la filtration (h)	Rendement (%)
Filtre de 0,01 m <sup>2</sup>	3,1 ± 0,1	87 ± 4
Filtre de 1 m <sup>2</sup>	2,5 ± 0,1	83 ± 1

5 Les résultats obtenus montrent que l'utilisation de filtres de 1 m<sup>2</sup> de surface conduit à une durée de filtration plus faible par rapport à celle obtenue avec des filtres de 0,01 m<sup>2</sup> de surface mais avec une très légère baisse du rendement de filtration.

10

Exemple 10

15 Les mêmes solutions B et conditions opératoires de l'exemple 9 sont reprises dans le but de mesurer la réduction du taux de polymères après la nanofiltration (Tableau 8).

Tableau 8

Solutions B	Taux de polymères avant filtration (%)	Taux de polymères après filtration (%)
Filtre de 0,01 m <sup>2</sup>	3,1	0,47 ± 0,13
Filtre de 1 m <sup>2</sup>	4,3 ± 0,7	0,38 ± 0,05

20 Il convient de noter que le traitement de pasteurisation de l'albumine engendre des polymères dont le pourcentage reste toutefois inférieur à la limite de 5% préconisée par

la Pharmacopée européenne (4ème édition, chapitre "solution d'albumine humaine", page 642). Les essais de nanofiltration effectués sur les deux surfaces de filtres considérés, permettent la réduction du taux de polymères d'un facteur 5 d'environ 10 dans les deux cas.

#### Exemple 11

Afin de montrer l'influence de la variation des conditions opératoires de mise en oeuvre de la 10 nanofiltration (surface du filtre, pression et température) et des paramètres physico-chimiques de solutions d'albumine (pH, composition du tampon) sur le taux de réduction virale, des virus ont été introduits dans différentes solutions 15 d'albumine A (20 g/l) qui ont été ensuite soumises à des essais de nanofiltration. Les essais sont effectués en infectant les solutions d'albumine par du virus bactériophage Phi-X 174, dont les suspensions sont réalisées selon la norme AFNOR NFT 72-181 (décembre 1989). Ce virus 20 constitue un bon marqueur du filtre de 15 nm, sa taille étant comprise entre 25 et 30 nm, ce qui correspond aux virus non enveloppés transmissibles à l'homme tels que le parvovirus B19 dont l'inactivation par pasteurisation n'est pas satisfaisante.

Les résultats obtenus sont montrés au Tableau 9.

Tableau 9

Surface du filtre (m <sup>2</sup> )	Pression (bar)	T (°C)	Osmolarité (mosm)	Composition du tampon	pH	Réduction virale (Δ log)
0,01	0,5	35	280	NaCl : 0,15 M	7,2	5,9
0,001	0,5	35	280	NaCl : 0,15 M	7,2	6,5
0,001	0,2	35	280	NaCl : 0,15 M	7,2	
0,001	1,0	35	280	NaCl : 0,15 M	7,2	> 5,0
0,001	0,5	26	280	NaCl : 0,15 M	7,2	4,9
0,001	0,5	35	280	NaCl : 0,15 M	7,2	> 5,5
0,001	0,5	35	555	NaCl : 0,30 M	7,2	> 6,0
0,001	0,5	35	610	NaCl : 0,15 M ; Saccharose : 100 g/l	7,2	4,2
0,001	0,5	35	335	Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> : 0,15 M	7,2	3,7
0,001	0,5	35	280	NaCl : 0,15 M	7,2	> 6,5
				Tween 80 : 0,06 %		

L'analyse de ces résultats montre pour les variations des conditions opératoires que :

- la seule variation de la surface du filtre et celle de la température, quelque soit la solution d'albumine considérée, n'ont quasiment pas d'influence sur le taux de réduction virale ;

- une augmentation de la pression de 0,5 bar à 1,0 bar a une influence défavorable sur le taux de réduction virale qui reste toutefois élevé ( $> 4 \log$ ).

10 Les variations des paramètres physico-chimiques des solutions d'albumine A montrent que:

- la présence d'un détergent (Tween® 80) et d'un composé non ionique (le saccharose), et une variation du pH, n'ont quasiment pas d'influence sur le taux de réduction virale ;

15 - en revanche, le remplacement du NaCl par un sel divalent, le sulfate de sodium, a une influence négative sur ce taux qui devient inférieur au seuil autorisé par les autorités de contrôle. Le même phénomène est observé lorsqu'on augmente la concentration en NaCl (de 0,15 M à 0,3

20 M) bien que le taux de réduction soit satisfaisant.

#### Exemple 12

Les propriétés de l'albumine A nanofiltrée, sans stabilisant, dans le transport et la fixation de médicaments, ont été étudiées en les comparant avec celles obtenues pour deux lots différents d'albumine A pasteurisée en présence de caprylate de sodium.

On dispose, à cet effet, de trois solutions A4 (exemple 3) dont une est nanofiltrée dans les conditions de l'invention. Celles-ci sont ensuite mises en forme pharmaceutique dans un tampon phosphate 0,07 M, pH 7,4, de façon à obtenir des compositions d'albumine, notées A'4, A"4 et A'''4, de concentration de 2,5 g/l. Les compositions d'albumine A"4 et A'''4, non nanofiltrées, ont été respectivement pasteurisées en présence de caprylate de sodium. On prélève un échantillon de 1 ml de chacune des

compositions et on y ajoute respectivement un volume compris entre 10  $\mu$ l et 1000  $\mu$ l d'une solution alcoolique mère de [ $^{14}\text{C}$ ]warfarine et de [ $^{14}\text{C}$ ]diazepam à 0,1 M, deux principes actifs de la classe respective des anticoagulants et des 5 neurotropes, de façon à obtenir des concentrations variables en ces principes actifs dans les compositions d'albumine considérées. L'ensemble est ensuite homogénéisé.

L'étude des propriétés de l'albumine dans la fixation de des deux principes actifs ci-dessus est basé sur la 10 méthodologie de la dialyse à l'équilibre, connue de l'homme du métier, dont le principe est résumé ci-après. On se procure un dispositif de dialyse comportant une cellule avec deux compartiments séparés par une membrane de dialyse appropriée. On introduit un volume V d'un mélange 15 albumine/principe actif dans le compartiment 1 et dans le compartiment 2, on introduit le même volume V de tampon de dialyse (tampon phosphate défini ci-dessus). Une fois l'équilibre atteint, au bout de quelques heures, le compartiment 1 comprend le principe actif non lié et celui 20 lié à l'albumine et le compartiment 2, le principe actif non lié. Des échantillons sont prélevés de chaque compartiment 1 et 2 et la radioactivité est mesurée par scintillation liquide. Ces mesures permettent de déterminer les 25 concentrations respectives en principes actifs liés et non lié à l'albumine.

Le Tableau 10 donne les résultats des pourcentages de [ $^{14}\text{C}$ ]diazepam lié à l'albumine obtenus en considérant respectivement les compositions A'4, A"4 et A'''4 dans lesquelles des volumes croissants en principe actif ont été 30 ajoutés. Le Tableau 11 présente les résultats obtenus en considérant la [ $^{14}\text{C}$ ]warfarine à la place du [ $^{14}\text{C}$ ]diazepam. Les résultats représentent la valeur moyenne de 5 essais.

Tableau 10

Compositions d'albumine	Concentration totale du [ <sup>14</sup> C]diazepam (μm)	Pourcentage de [ <sup>14</sup> C]diazepam lié à l'albumine
A' 4	1,68 ± 0,06	80,9 ± 1,46
	4,17 ± 0,28	82,34 ± 1,92
	8,04 ± 0,24	78,08 ± 1,83
	40,09 ± 1,28	57,18 ± 2,14
	65,27 ± 3,46	48,58 ± 1,49
	115,02 ± 4,83	36,38 ± 1,69
A" 4	1,09 ± 0,23	34,46 ± 2,04
	5,52 ± 0,53	32,26 ± 1,34
	21,95 ± 0,42	31,00 ± 0,93
	42,84 ± 5,67	31,85 ± 2,99
	85,00 ± 13,6	30,12 ± 2,00
	109,79 ± 10,96	29,12 ± 2,67
A' ' ' 4	1,23 ± 0,09	38,47 ± 1,88
	2,91 ± 0,21	40,93 ± 4,83
	11,55 ± 0,19	37,85 ± 1,25
	44,98 ± 3,14	34,96 ± 0,6
	86,09 ± 5,01	33,04 ± 1,17
	107,97 ± 9,43	30,74 ± 1,78

Les résultats montrent que plus la concentration en [<sup>14</sup>C]diazepam augmente dans la composition d'albumine A' 4, plus le pourcentage de [<sup>14</sup>C]diazepam lié à l'albumine diminue. Ceci met évidence la présence dans l'albumine d'un site ou liaison saturable et d'une liaison non saturable.

L'augmentation de la concentration en [<sup>14</sup>C]diazepam dans les compositions d'albumine A" 4 et A' ' ' 4, conduit à des pourcentages de [<sup>14</sup>C]diazepam lié à l'albumine sensiblement constants. Le site de fixation identifié pour l'albumine A nanofiltrée sans stabilisants de la composition A' 4 n'est donc plus fonctionnel car occupé par le stabilisant.

Tableau 11

Compositions d'albumine	Concentration totale de la [ <sup>14</sup> C]warfarine (μm)	Pourcentage de la [ <sup>14</sup> C]warfarine liée à l'albumine
A' 4	1,99 ± 0,19	93,32 ± 0,49
	10,12 ± 0,71	91,75 ± 0,75
	34,29 ± 2,28	83,43 ± 1,11
	62,73 ± 3,55	71,74 ± 1,20
	103,66 ± 4,24	55,34 ± 2,94
	123,43 ± 8,07	47,83 ± 2,03
A" 4	1,71 ± 0,19	88,18 ± 0,82
	8,35 ± 1,13	87,61 ± 0,84
	30,97 ± 2,98	81,14 ± 2,07
	54,40 ± 10,02	73,24 ± 3,46
	102,08 ± 14,70	57,02 ± 4,36
	119,90 ± 6,96	53,11 ± 3,46
A''' 4	1,69 ± 0,08	88,58 ± 0,32
	8,33 ± 0,30	87,66 ± 0,28
	31,65 ± 0,72	80,39 ± 0,89
	57,17 ± 3,81	71,01 ± 1,68
	104,64 ± 6,28	55,04 ± 0,68
	127,98 ± 4,83	49,77 ± 2,66

Les résultats indiqués dans ce tableau montrent que les pourcentages de [<sup>14</sup>C]warfarine liée à l'albumine varient en fonction de l'augmentation de la concentration en [<sup>14</sup>C]warfarine dans les trois compositions d'albumine considérées. Le site de fixation de l'albumine n'est donc pas saturé par le stabilisant.

La comparaison des résultats figurant aux Tableaux 10 et 11 démontre que l'albumine se comporte différemment vis-à-vis des médicaments considérés. Ceci s'expliquerait par la structure des médicaments considérés en rapport avec la configuration des sites de fixation de l'albumine.

Ces études ont également permis de déterminer les différentes constantes de liaison ( $K_a$ ) des deux médicaments sur les différentes albumines A'4, A"4 et A'''4, figurant au Tableau 12.

5

Tableau 12

Composition d'albumine	$K_a$ [ $^{14}C$ ]diazepam ( $\text{mM}^{-1}$ )	$K_a$ [ $^{14}C$ ]warfarine ( $\text{mM}^{-1}$ )
A'4	187	215
A"4	4,2	135
A'''4	3,35	118

Exemple 13

10 La capacité de stabilisation du facteur von Willebrand (fvW) par l'albumine nanofiltrée a été évaluée par des essais de chauffage à sec du fvW à 80°C pendant 72 heures. Sur la base d'essais préliminaires, il a été trouvé que l'ajout d'un mélange d'excipients judicieusement choisis tel 15 que de glycine et d'arginine, à une solution de fvW, permettait sa stabilisation au cours du chauffage à sec (80°C, 72 heures). Bien que l'activité du fvW (fvW:Ag) était conservée (> 82%, par rapport au fvW non chauffé), son profil multimérique n'était en revanche pas maintenu, ce qui 20 était observé par la disparition de multimères de hauts poids moléculaires (> 10), responsables de l'effet thérapeutique du fvW.

Pour pallier cet inconvénient, trois solutions de 1 g/l de fvW ont été préparées en présence de glycine et 25 d'arginine, et d'albumine nanofiltrée A à usage thérapeutique. Les caractéristiques des solutions ainsi obtenues, A10, A11 et A12, figurent au Tableau 13.

Tableau 13

Solutions	Albumine (g/l)	Glycine (g/l)	Arginine (g/l)
A10	15	5	40
A11	15	10	40
A12	15	5	30

5      Celles-ci sont ensuite soumises à une lyophilisation (45 ± 3 h) et à un chauffage à sec défini plus haut. Après le chauffage, l'ajout d'eau purifiée pour injection (PPI) dans les résidus secs, permet de reconstituer les solutions A11-A12. On procède à l'analyse des paramètres suivants : aspect de la solution, temps de dissolution, activité du fvW et 10 profil multimérique, mesuré par électrophorèse. Le Tableau 14 présente les résultats obtenus.

Tableau 14

Solutions	Aspect de la solution	Temps de dissolution (min)	fvW:Ag (%) **	Profil multimérique
A10	L*	< 1	91	C***
A11	L*	< 1	89	C***
A12	L*	< 1	87	C***

15      \* : limpide, sans particules visibles  
 \*\* : rapport entre l'activité du fvW chauffé et celle du fvW non chauffé  
 \*\*\* : Conforme au produit de départ (avant chauffage)

20      Ces résultats indiquent que la présence d'albumine non seulement n'induit pas d'effet négatif sur la stabilisation au chauffage du fvW, ce qui se traduit par un aspect limpide de solution (sans particules observables), un temps de solubilisation très faible et surtout, la conservation de 25 l'activité du fvW, mais qu'elle permet également de

conserver l'intégrité de ses multimères de hauts poids moléculaires.

## Revendications

1. Procédé de purification d'albumine caractérisé en ce qu'il comprend une étape consistant à soumettre une solution d'albumine, de concentration 15 g/l à 80 g/l et de pH non inférieur à 7, à une nanofiltration dans une plage de température allant de 15°C à 55°C.  
5
2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que la nanofiltration est effectuée sur un filtre qualifié pour une porosité d'au moins 13 nm.  
10
3. Procédé selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que le pH de la solution d'albumine est situé dans la plage de valeurs allant de 7,2 à 10.
4. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 15 3, caractérisé en ce qu'il comprend en outre une étape d'ajout d'un sel ou mélange de sels pharmaceutiquement acceptables dans la solution d'albumine pour obtenir une solution de force ionique située dans la plage allant de 0,01 à 0,55.
- 20 5. Procédé selon la revendication 4, caractérisé en ce que le sel pharmaceutiquement acceptable est un sel d'un métal alcalin.
6. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que le sel d'un métal alcalin est le chlorure de sodium présent en quantité conférant à la solution d'albumine une force ionique de 0,15.  
25
7. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que la concentration de la solution d'albumine est située dans la plage allant de 40 g/l à 60 g/l.  
30
8. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 7, caractérisé en ce que la température de la solution d'albumine est comprise entre 30°C et 55°C.
9. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 35 8, caractérisé en ce que la nanofiltration de la solution d'albumine est effectuée en deux étapes successives sur

respectivement deux filtres de porosité décroissante.

10. Procédé selon la revendication 9, caractérisé en ce que les deux étapes successives de nanofiltration sont effectuées respectivement sur des filtres de porosité de 23  
5 à 50 nm et 15 ou 20 nm.

11. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 10, caractérisé en ce qu'il est mis en œuvre avec des filtres en cellulose régénérée de 15 nm et de surface 0,01 m<sup>2</sup>, à une pression non supérieure à 1 bar.

10 12. Procédé selon la revendication 11, caractérisé en ce que la pression est située dans la plage allant de 0,2 à 0,8 bar.

15 13. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 12, caractérisé en ce que l'albumine est obtenue par extraction éthanolique et/ou par purification par chromatographie d'échange d'ions ou d'affinité.

20 14. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 13, caractérisé en ce qu'il comprend une étape ultérieure de traitement d'adaptation de la solution d'albumine à un usage thérapeutique.

25 15. Solution d'albumine susceptible d'être obtenue par la mise en œuvre du procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 14, caractérisée en ce qu'elle contient au plus 1% de polymères d'albumine de taille inférieure à 100 nm.

16. Solution d'albumine selon la revendication 15, caractérisée en ce qu'elle contient au plus 1% de polymères d'albumine de taille inférieure à 20 nm.

30 17. Composition d'albumine à usage thérapeutique obtenue par un traitement, selon la revendication 14, d'adaptation de la solution d'albumine, selon la revendication 15 ou 16, à des usages cliniques.

35 18. Utilisation d'une composition d'albumine à usage thérapeutique selon la revendication 17, pour la stabilisation d'au moins un membre choisi dans le groupe constitué par les protéines de faible concentration et d'activité spécifique élevée, les anticorps monoclonaux, les

vaccins, les allergènes, les cytokines et les hormones peptidiques.

19. Utilisation selon la revendication 18, caractérisée en ce que les protéines représentent le facteur VIII ou le 5 facteur von Willebrand et leur équivalent recombinant.

20. Utilisation d'une composition d'albumine à usage thérapeutique selon la revendication 17, pour le transport et la fixation de principes actifs thérapeutiques.

21. Utilisation d'une composition d'albumine à usage 10 thérapeutique selon la revendication 17, comme excipient pour un milieu d'incubation pour la fécondation "in vitro" d'ovocytes humains.

22. Utilisation d'une composition d'albumine à usage thérapeutique selon la revendication 17, comme protéine 15 standard témoin.

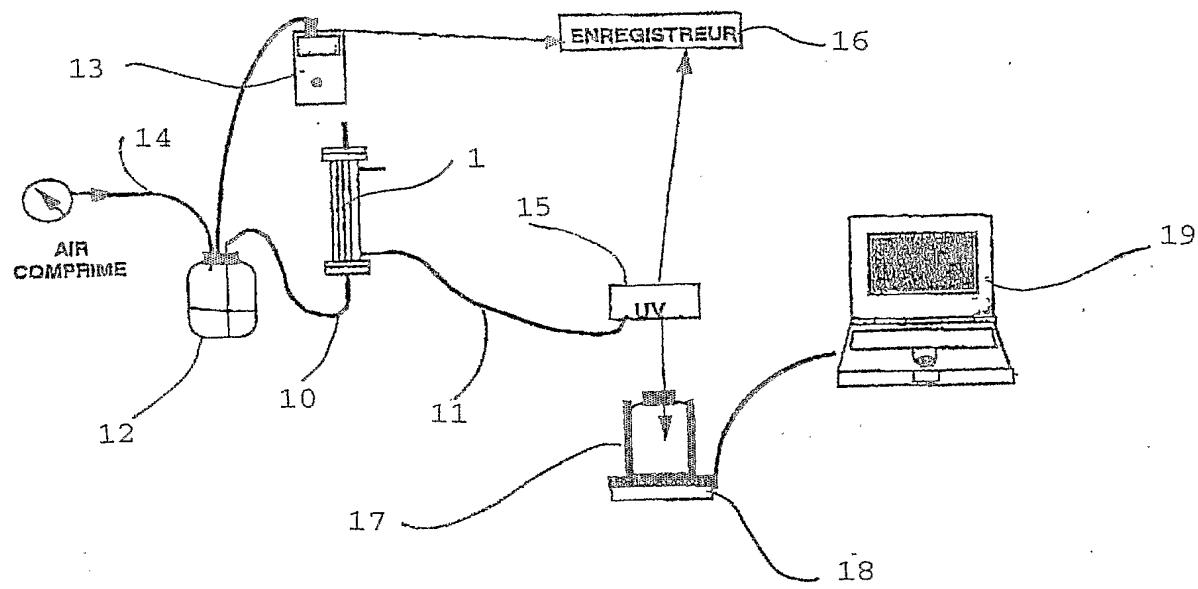


Fig. 1

Fig. 2

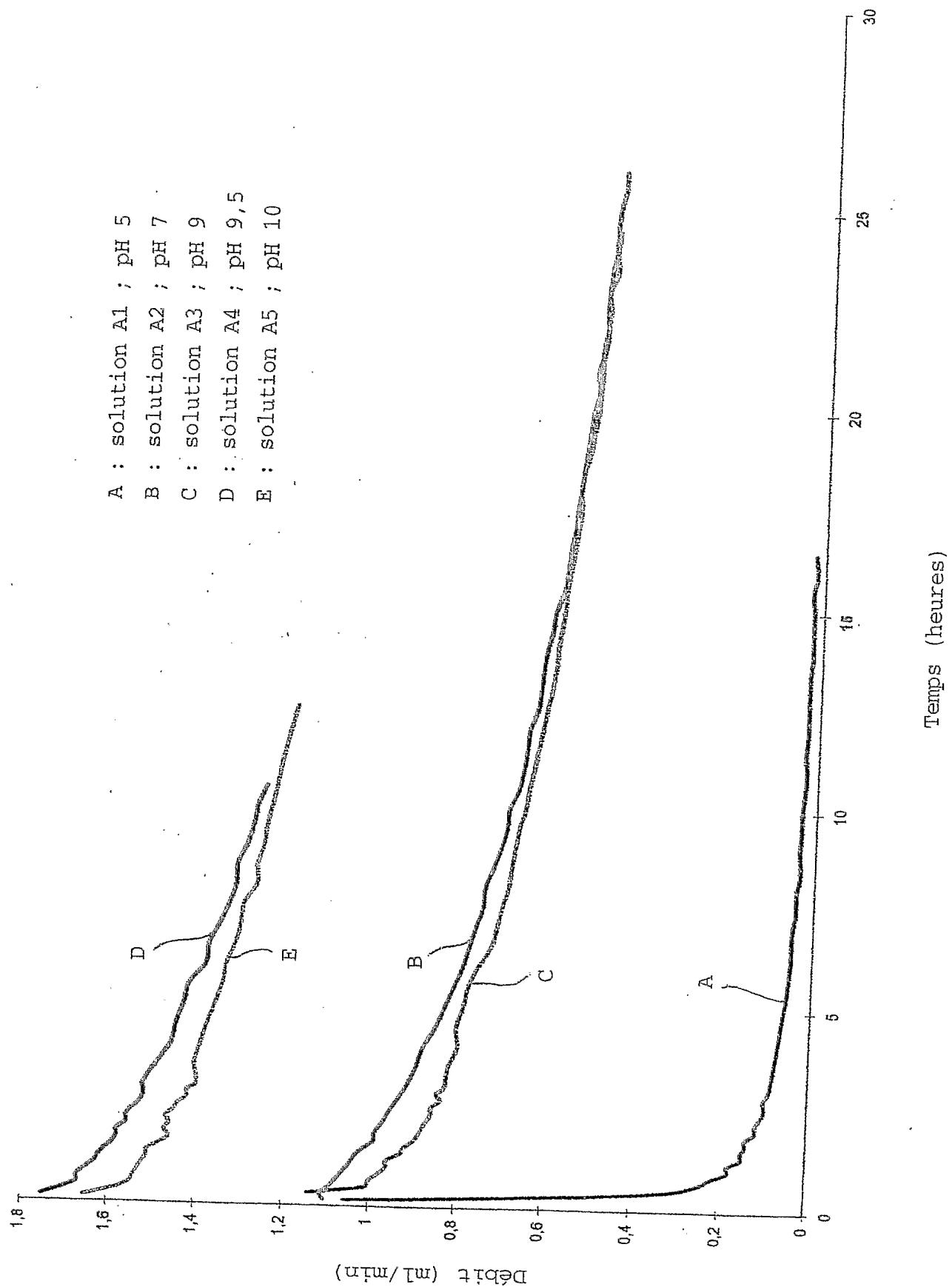


Fig. 3

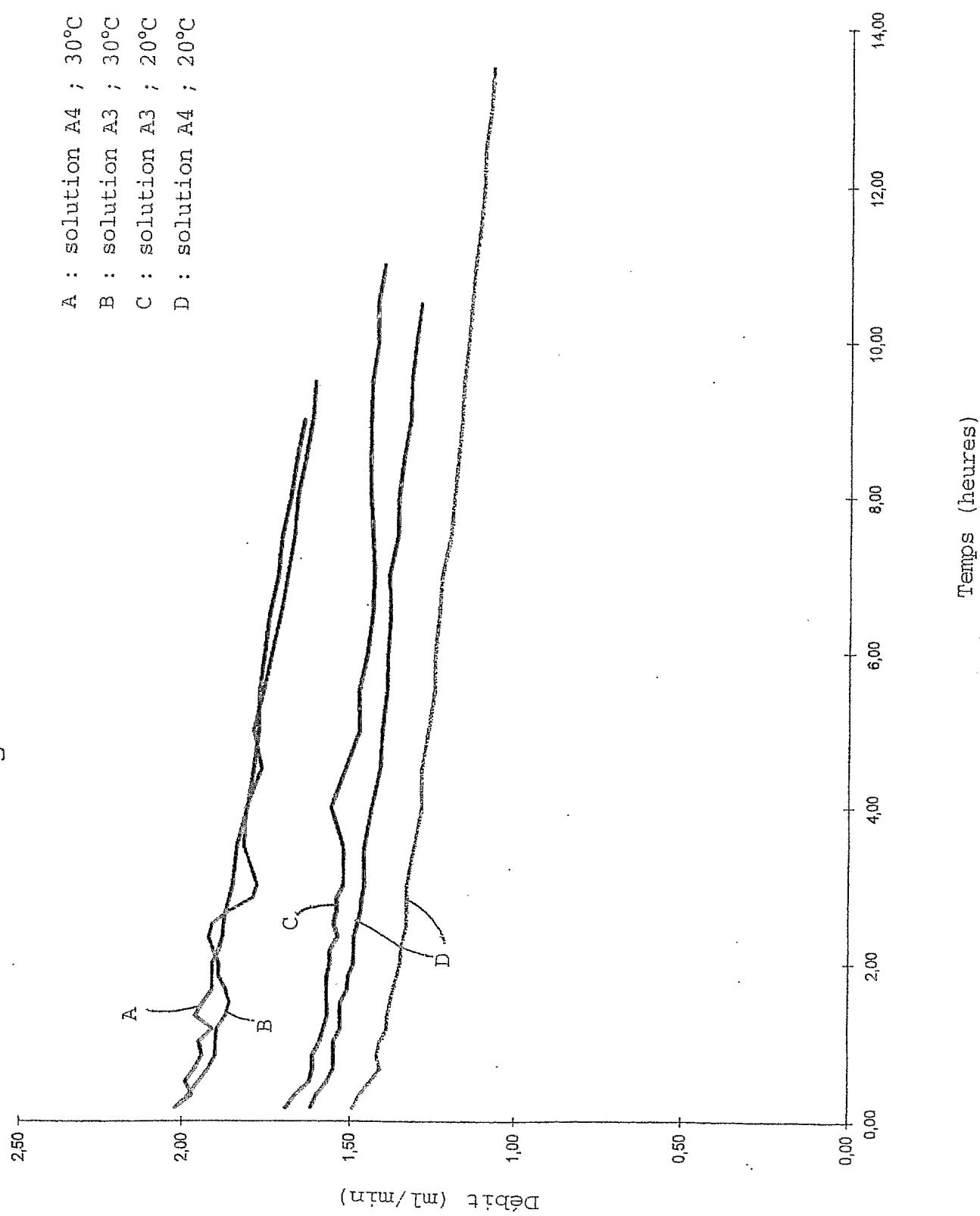


Fig. 4

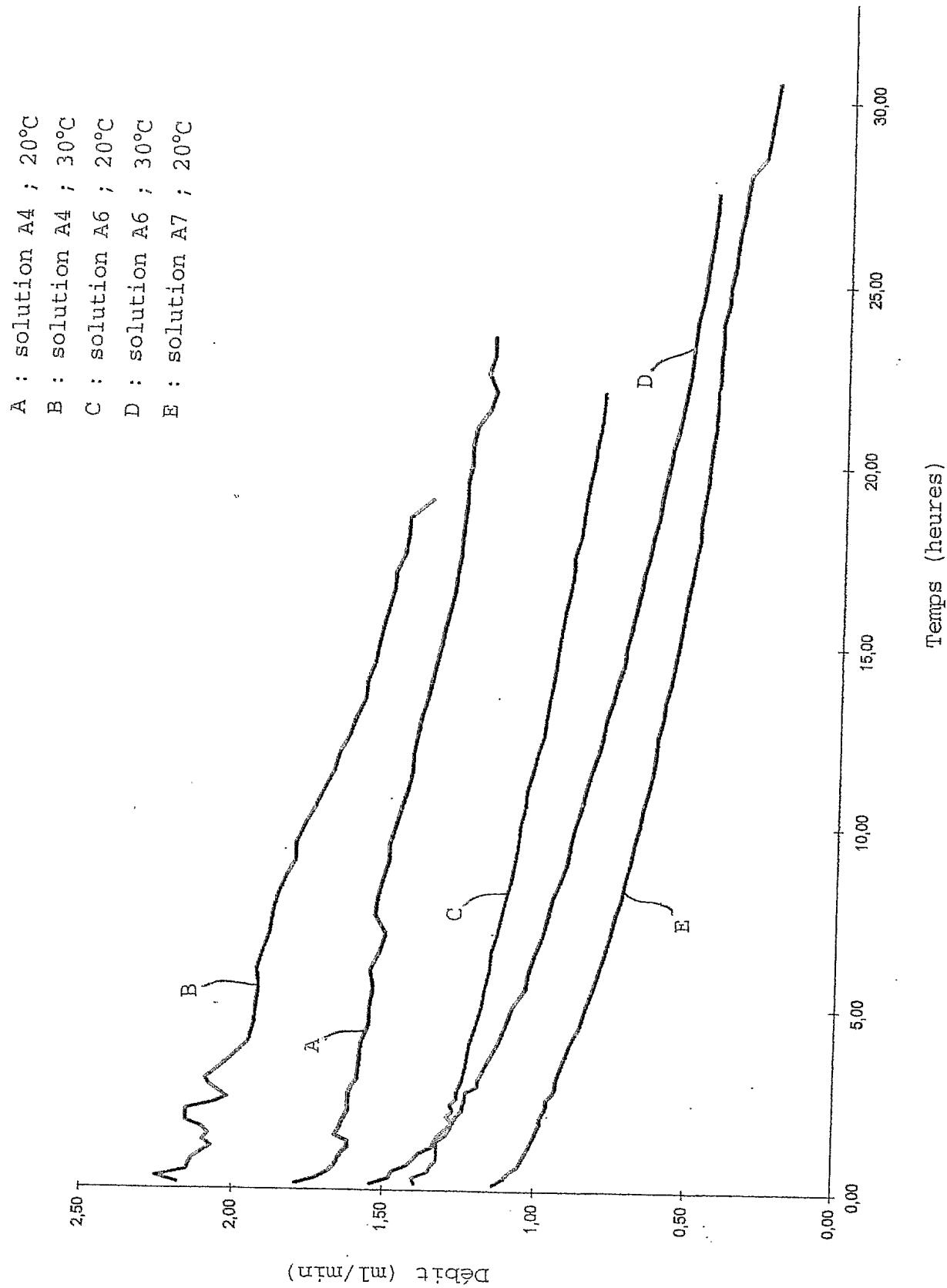
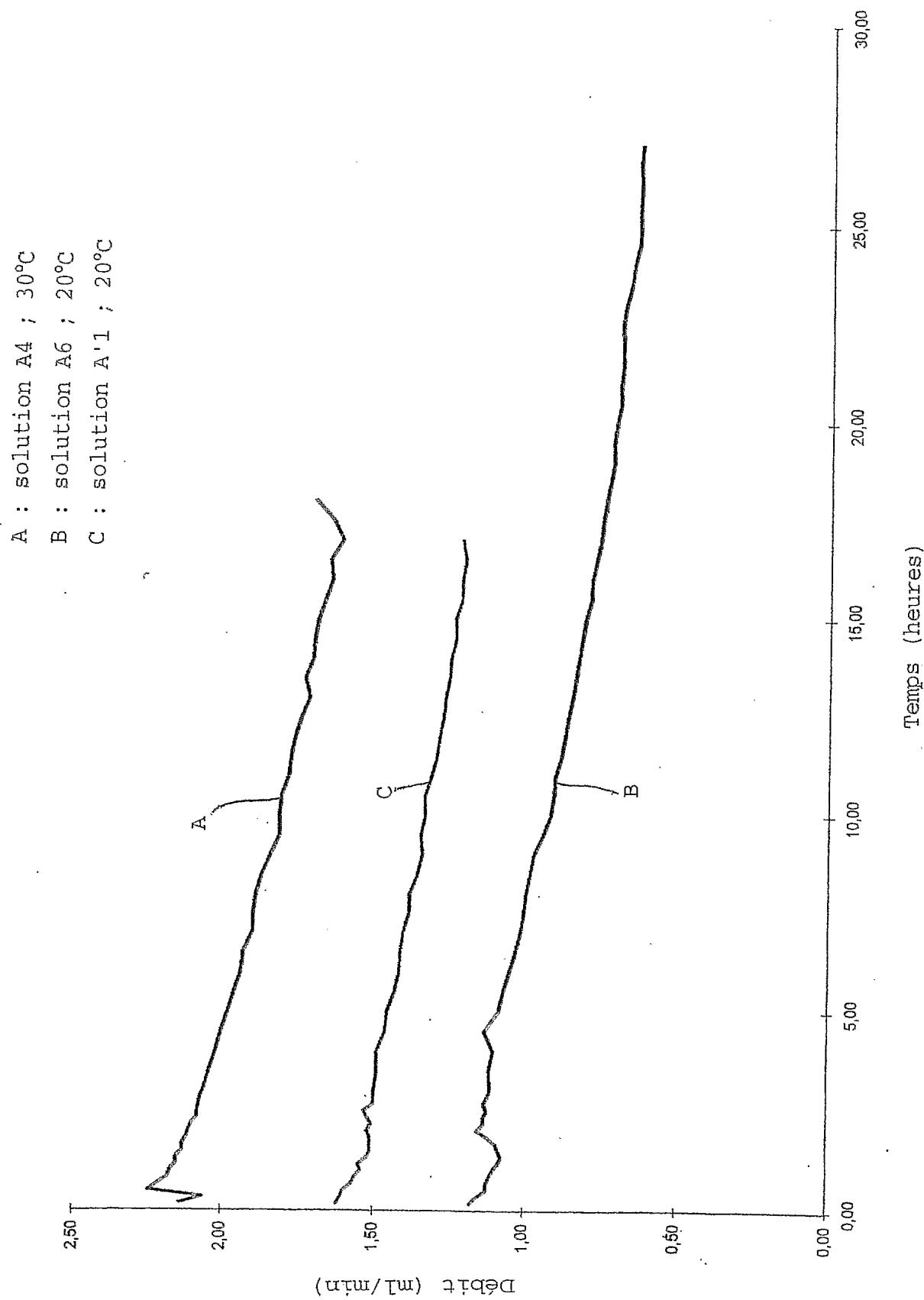
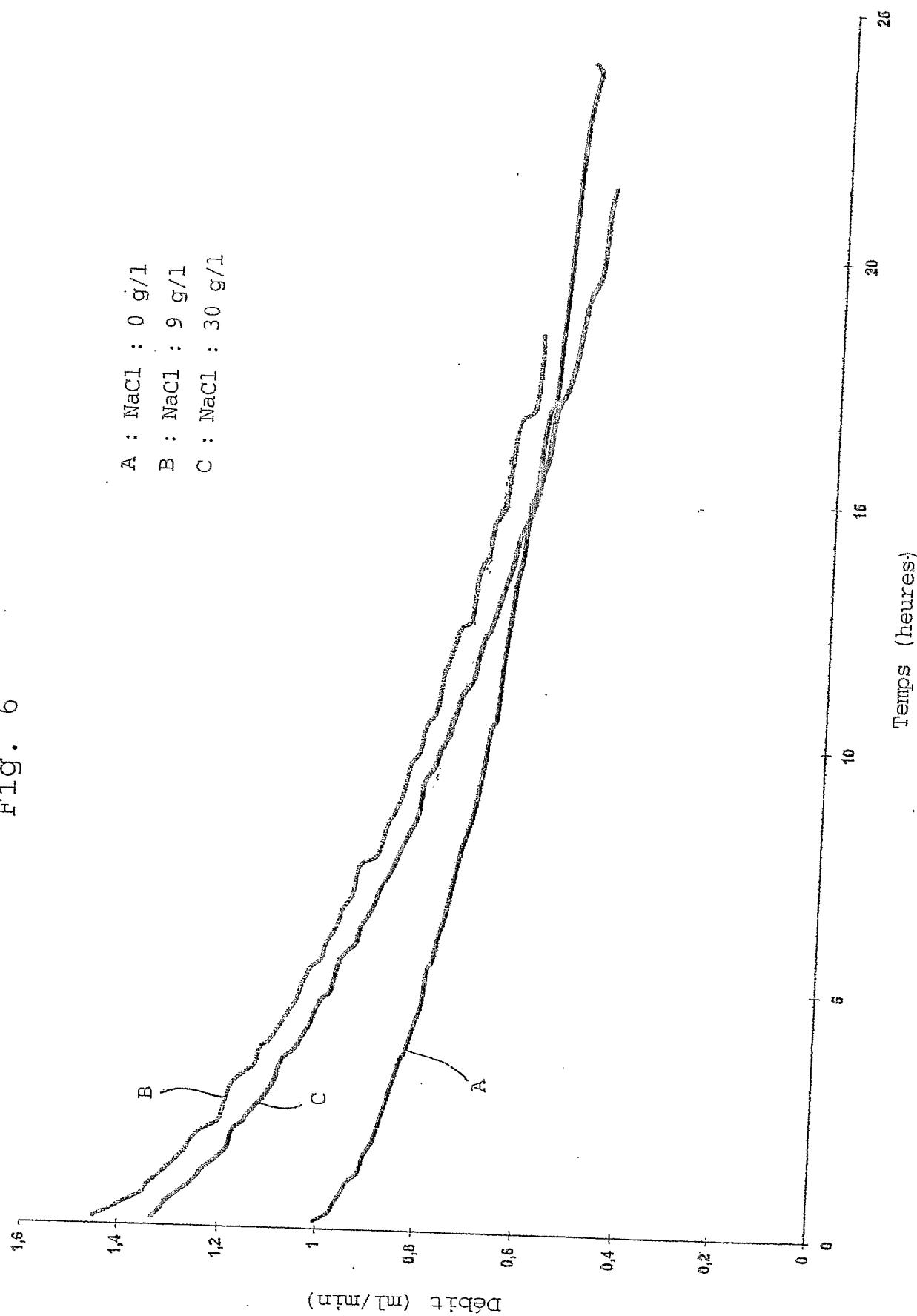


Fig. 5



6 / 6

Fig. 6



## BREVET D'INVENTION

## CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11235\*03

## DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08  
Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

## DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1.../2...

(À fournir dans le cas où les demandeurs et les inventeurs ne sont pas les mêmes personnes)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 @ W / 270601



Vos références pour ce dossier (facultatif)	LFB 11465/5
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL	04 02001
<b>TITRE DE L'INVENTION</b> (200 caractères ou espaces maximum)	
Procédé de purification d'albumine comprenant une étape de nanofiltration, solution et composition à usage thérapeutique la contenant.	

## LE(S) DEMANDEUR(S) :

LABORATOIRE FRANCAIS DU FRACTIONNEMENT ET DES BIOTECHNOLOGIES  
3, Avenue des Tropiques  
ZA de Courtabœuf  
91940 LES ULIS

## DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :

1	Nom		BOULANGE
	Prénoms		Paul
Adresse	Rue		51 Rue François Leroux
	Code postal et ville		[9 1 4 0 0] ORSAY, France
Société d'appartenance (facultatif)			
2	Nom		CHTOUROU
	Prénoms		Sami
Adresse	Rue		20, Avenue du Château
	Code postal et ville		[7 1 8 1 9 1 0] ELANCOURT, France
Société d'appartenance (facultatif)			
3	Nom		BOYER
	Prénoms		Stéphane
Adresse	Rue		16 Rue des Sorbiers
	Code postal et ville		[9 1 4 1 7 1 0] PECQUEUSE, France
Société d'appartenance (facultatif)			

S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez plusieurs formulaires. Indiquez en haut à droite le N° de la page suivi du nombre de pages.

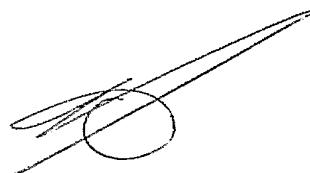
## DATE ET SIGNATURE(S)

## DU (DES) DEMANDEUR(S)

## OU DU MANDATAIRE

(Nom et qualité du signataire)

PARIS le 18 février 2005



LEPEUDRY Thérèse - n° 32-1152

ARMENGAUD Jeune

CABINET LEPEUDRY

43, rue de la Brèche aux loups

75012 PARIS



INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

## DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08  
Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

## BREVET D'INVENTION

## CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

INPI  
N° 11235\*03

## DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 2.../2...

(À fournir dans le cas où les demandeurs et les inventeurs ne sont pas les mêmes personnes)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 @ W / 270601



Vos références pour ce dossier (facultatif)	LFB 11465/5
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL	04 02001

## TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)

Procédé de purification d'albumine comprenant une étape de nanofiltration, solution et composition à usage thérapeutique la contenant.

## LE(S) DEMANDEUR(S) :

LABORATOIRE FRANCAIS DU FRACTIONNEMENT ET DES BIOTECHNOLOGIES  
3, Avenue des Tropiques  
ZA de Courtaboeuf  
91940 LES ULIS

## DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :

1 Nom	SCHMITTHAEUSLER	
Prénoms	Roland	
Adresse	Rue	44 Rue Louis de Funes
Code postal et ville		78180 MONTIGNY LE BRETONNEUX, France
Société d'appartenance (facultatif)		
2 Nom	PADRAZZI	
Prénoms	Bruno	
Adresse	Rue	2, rue de la Saône
Code postal et ville		75014 PARIS, France
Société d'appartenance (facultatif)		
3 Nom		
Prénoms		
Adresse	Rue	
Code postal et ville		75011
Société d'appartenance (facultatif)		

S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez plusieurs formulaires. Indiquez en haut à droite le N° de la page suivie du nombre de pages.

## DATE ET SIGNATURE(S)

## DU (DES) DEMANDEUR(S)

## OU DU MANDATAIRE

(Nom et qualité du signataire)

PARIS le 18 février 2005

ARMENGAUD Jeune  
CABINET LEPEUDRY  
43, rue de la Brèche aux loups  
75012 PARIS

LEPEUDRY Thérèse - n° 92-1152



